

نایب رییس عضو کمیسیون کشاورزی مجلس شورای اسلامی تغییر ریاست مجمع بانک کشاورزی به دلیل ضعف اجرایی دستگاه متولی بود



در راستای خودکفایی و بی‌نیازی کشور به محصولات کشاورزی، دولت تلاش‌های زیادی را برای حل معضلات کشاورزان و دست‌اندرکاران بخش انجام داده است؛ اما به نظر می‌رسد نارسایی‌هایی در زیربخش کشاورزی است که با آنچه در برنامه‌های نهاد مربوطه وجود دارد تفاوت‌هایی دارد.
دکتر زین‌العابدین طهماسبی سروسناتی، نایب رییس کمیسیون کشاورزی مجلس در این خصوص نظرات تازه‌ای را مطرح کرده است.

در این خصوص جای نگرانی وجود ندارد. چون ملت فهیم ایران همواره ثابت کرده‌اند که در بدترین شرایط هم در کنار دولت بوده‌اند. اخبار منتشره از این بیماری موید وجود آن می‌باشد و با توجه به عمق خطر آن، اگر دستگاه‌های متولی اطلاع‌رسانی خوبی را انجام ندهند، ممکن است حتی خطر تلفات انسانی را نیز دربر داشته باشد.

دستگاه‌های مجری باید از پنهان‌کاری احتمالی خودداری و اطلاع‌رسانی را در جهت مثبت سرلوحه‌ی کارهای خود قرار دهند تا امکان خسارت‌های آن به حداقل برسد.

در این راستا بنده حدود ۱ سال و اندی است که نامه‌ای به وزیر جهاد کشاورزی نوشته‌ام که تا به حال پاسخی از ایشان دریافت نشده است.

سیاست خودکفایی محصولات استراتژیک تا چه مرحله‌ای از دیدگاه کارشناسی قابل قبول است؟ خودکفایی در محصولات کشاورزی نظیر گندم امری اجتناب‌ناپذیر است؛ اما باید ظرفیت‌ها و مزیت‌های نسبی کشت این محصولات در کشور کارشناسی شود و تا برای آن توجیه اقتصادی وجود نداشته باشد، نباید برای توسعه‌ی کشت آن اقدامی صورت پذیرد.

در مواردی نظیر گندم و جو، کشور دارای مزیت نسبی برای خودکفایی است اما در مواردی مثل ذرت و برنج به دلیل اینکه این محصولات نیاز به آب فراوان برای کشت و تولید دارند و با توجه به اینکه کشور ما دارای محدودیت در منابع آبی است، هیچ مزیت نسبی در آن مشاهده نمی‌شود. بر این اساس تاکید بر خودکفایی این گونه محصولات منطقی و معقول نیست.

تصویب تغییر آن در مجلس دفاع کند. طبیعی است وقتی دفاع دستگاه متولی قانع‌کننده و کافی نباشد، مجلس با تصویب مصوبه، ریاست مجمع بانک کشاورزی را به دستگاه دیگری واگذار می‌کند.

با توجه به نارضایتی برخی از تولیدکنندگان نهاده‌ها نظیر کود شیمیایی، مجلس برای رفع این مشکلات چه کرده است؟

با توجه به نارضایتی اتحادیه‌های مختلف کشاورزی و نخبگان این بخش از وضعیت موجود، مجلس اقداماتی را در قالب طرح سوال نمایندگان و تذکر کتبی به دستگاه اجرایی و برخی اقدامات دیگر که در دست بررسی و پیگیری است انجام می‌دهد که اگر با محدودیت‌زمانی مواجه نشود، قطعاً نتایج قابل توجهی از آن حاصل می‌شود.

در خصوص کود شیمیایی و نارضایتی تولیدکنندگان، بنده و برخی از نمایندگان پیگیر این موضوع بودیم که توجهات وزیر جهاد کشاورزی در این خصوص قانع‌کننده نبود.

همان گونه که مستحضرید وزیر جهاد کشاورزی و رییس سازمان دامپزشکی وجود آنفلوآنزای مرغی را در ایران تکذیب می‌کنند در حالی که دکتر احمدی‌نژاد در مصاحبه‌ی تلویزیونی خود عنوان می‌دارد وجود آنفلوآنزای مرغی و حذف بخشی از گله‌های اجداد دلیل گرانی تخم‌مرغ بوده است نظر شما چیست؟

وجود این بیماری در اغلب کشورها و به ویژه همسایگان ایران گزارش شده است و قاعدتاً باید آثار این بیماری در کشور وجود داشته باشد. اگر بخواهیم وجود این بیماری را با توجیهات امنیت ملی تکذیب و از طرح موضوع آن چشم‌پوشی کنیم، کار درستی انجام نداده‌ایم.

ارزیابی حضرتعالی از وضعیت بخش کشاورزی چگونه است؟

در مجموع چنین به نظر می‌رسد که این بخش از وضعیت مطلوبی برخوردار نیست و از نگاه نخبگان کشاورزی اتحادیه‌های مختلف زیربخش که تشکل‌های بخش خصوصی و تعاونی تولیدکنندگان کشاورزی هستند، وضعیت مناسبی ندارد.

زیرا با اینکه در یک مورد تولید گندم به خودکفایی رسیدیم، اما بخشی از وعده‌ها و قول‌هایی که وزیر محترم جهاد در زمان کسب رای اعتماد به مجلس داده بودند عملی نشد از جمله تعهدات محقق نشده خودکفایی جو، ذرت و کاهش سطح زیرکشت پنبه و همچنین کم شدن صادرات و تولید حبوبات بخشی از عدم موفقیت در بخش کشاورزی است.

علاوه بر این مجموعه اجرایی وزارت جهاد کشاورزی دارای ضعف‌هایی در اجرای مصوبات نیز هستند که از جمله‌ی آن مصوبه غنی‌سازی محصولات کشاورزی در مزرعه است و اگر از توانمندی‌های بخش کشاورزی طبق مصوبات بهره‌گیری می‌شد و هدایت و مدیریت صحیحی بر آن اعمال شده بود، بخش کشاورزی از وضعیت مطلوب‌تری برخوردار بود.

در خصوص وضعیت بانک کشاورزی و تغییر ریاست مجمع این بانک از وزیر جهاد کشاورزی به وزیر اقتصاد چه نظری دارید؟

تغییر ریاست مجمع بانک کشاورزی مصوبه مجلس است که قانون شده و این تغییرات به سیستم و توان دستگاه اجرایی برمی‌گردد که می‌بایست بتواند از جایگاه و ضرورت در اختیار داشتن ریاست مجمع بانک کشاورزی قبل از