



نبرد سخنی بود! ندی؟

حکایتی بود جنگ و گریزهای گروه‌های مختلف فکری، کارشناسی، سیاسی و سلیقه‌ای در هفته‌های پایانی مهرماه و شایعات مطروحه در گیرودار استیضاح مهندس اسکندری، روزی که اعلام شد تعداد ۵۰ امضا برای استیضاح جمع شده است، مشخص گردید بحث جدی‌تر از اختلاف سلیقه است؛ گرچه روز بعد، یکی از نمایندگان اعلام کرد ۱۵-۱۰ امضا بیشتر برای استیضاح جمع نشده اما اعلام وصول استیضاح با ۵۱ امضا توسط هیات رییس، آغازی بود بر ماراتن خسته‌کننده‌ای که یک سال ادامه داشت و نیمی از ایام صدارت خود را با تهدید این استیضاح و آن استیضاح گذرانده است. علاوه بر مستندات و مشاهدات نمایندگان مجلس، مدیران ارشد از کار برکنار شده، اطلاعات و آمار و نامه‌نگاری‌های زیادی کرده بودند که اسکندری معتقد بود صحت ندارد و به دلیل عزل از مناصب، غیرمنصفانه آمار غیر واقعی داده‌اند. نمایندگانی در استیضاح شرکت کرده بودند که از سر خیرخواهی یا کارشناسی یا توصیه به اسکندری گویا افرادی را برای مدیریت پیشنهاد کرده بودند، اما اسکندری معتقد است توصیه‌ها معمولاً مشکل ساز است و فساد را محتمل می‌کند.

در میانه راه، باهنر و یکی دو تن از بزرگان فراکسیون اصول‌گرایان به میدان آمدند، هشدارها و برخی هجوها و تحرکات همه با هم شروع شد، از باهنر حتی سخنی صادر شد که از یک رجل سیاسی کار کشته بعید بود و آن، تهدید نمایندگانی که با آرم اصول‌گرایی به مجلس راه یافته بودند به



حتی اگر منسجم هم نباشند این هشدار را برای اسکندری دارند که باید بیش از گذشته در انتصابها و فرامین و دستورالعمل‌های خود، حساسیت به خرج دهد. چرا که نصب معاونین وزیر و روسای سازمانهای استانها و سنجیدن بنییه مدیریتی، اجرایی و کارشناسی مدیران انتصابی، با توان شخصی و تجربه و تحصیلات آنها، مدنظر و نقطه گرانگای انتقاد بسیاری از نمایندگان بود.

حال که حداقل این نوبت به خیر گذشت، شایسته است وزیر نگاهی به دوروبر خود بیندازد و نظرات و انتقادهای نمایندگان را مورد بررسی دقیق‌تر قرار دهد. اسکندری علاوه بر انتصاب‌ها می‌تواند اعضای اتاق فکر و مشاورین خود را همانگونه که برخی از نمایندگان معتقد بودند از بخش خصوصی فعال، غیرسیاسی و خوشنام و کارآمد انتخاب کند، مدیر یک کشت و صنعت یا مجتمع صنایع غذایی یا سازنده موفق ادوات و ماشین‌آلات کشاورزی یا تولیدکننده نهاده‌های کشاورزی یا دامدار یا باغداری که توانسته است با کار پرمشقت کشاورزی طی سال‌ها، سرمایه‌ی فراهم کند مسلماً بهتر از کارمند یا کارشناسی مشاوره می‌دهد که در یک دوره کامل کاشت، داشت و برداشت در مزرعه ماندگار نبوده و یا یک دامداری شیری یا داشتی را مدیریت نکرده است. در دنیا اصولاً مدیریت‌ها و در قدم بعدی هسته‌های مشاوره را به موفق‌ها می‌سپارند نه فقط به کارمندان با تحصیلات عالی، چرا که موفق‌ترین مدیران شرکتهای همان کارمندی هستند که چند ماه یا چند سال پس از خوردن نان دولت، به اشتباه خود پی برده و بیرون زده‌اند.

به قضیه برگردیم، از این پس ۱۰۰ و اندی فکر و چشم و نظر در مجلس، هر روزه، روی کارهای مهندس اسکندری بررسی می‌کنند، انتصابهای وی را، آمار تولیدات بخش کشاورزی را، وعده‌های داده شده را، آرزوهای محقق نشده را و...

نگویم اسکندری با تک ماده قبول شده، به ویژه اینکه هیچ نماینده‌ای تمامی عملکرد وی و نقاط مثبت این مدیر احمدی‌نژاد را به طور کامل نفی نکرد. ولی با مخالفین زیاد و با ارایه دیکته نوشته و قضاوت نمایندگان در عملکرد یکساله از استیضاح جان سالم به در برد. اینک به نظر می‌رسد باید رویه‌ای بر وزارت جهاد کشاورزی حاکم شود که هر روز یا هر هفته، تنی چند از ۹۸ نماینده مخالف با دیدن آثار مثبت عملکرد اسکندری و از طرفی توجه و عمل کردن وزیر به انتقادهای سازنده و کارشناسی شده، مخالفین وی به موافقین بدل شوند.

اخراج آنها از حزب (در صورت موافقت با استیضاح) بود. این مسایل تا حدودی کارگر افتاد و ده‌ها تن از مجلسیان، امضاهای خود را پس گرفتند. اما خزان پیش رو، بعد از ۱۶ ماه بهار و تابستان وزارت جهاد کشاورزی، از آن جهت زمستان سختی را برای دولت نهم پیش بینی می‌کرد که اسکندری به عنوان نخستین وزیر استیضاح شونده دولت نهم آن هم با ۵۱ امضا و نخستین وزیر جهاد کشاورزی جمهوری اسلامی در ۹ دولت بود که پس از گذشت ۲۷ سال از عمر انقلاب استیضاح می‌شد و خاکریز بعدی، وزیر آموزش و پرورش بود با ۴۵ امضا.

استیضاح وزیر جهاد کشاورزی ۱۳ محور داشت و دل نمایندگان از پاسخ‌های قانع نشده ۴۰-۳۰ سوال قبلی در صحن مجلس نیز پر بود. تکان شدید بود و پس لرزه‌ها، شدیدتر و سرماخوردگی رییس جمهور

و عدم حضور وی به علت بیماری در جمع مردم شهرهایی که شغل اکثر آنها کشاورزی بود هم این احتمال را می‌داد که رییس هیات دولت در مجلس هم نتواند حاضر شود. که البته رییس جمهور آمد. پیش از او ۱۹ وزیر و همهی معاونین رییس جمهور هم آمده بودند. البته رایزنی‌ها، نشست‌ها، بحث‌ها، جدل‌های سیاسی اصولگرایان و هشدارهای آنها، حتی قبل از آغاز استیضاح هم، موافقین استیضاح را خلع سلاح کرد و نمایندگان، بیشتر به دست و امضای بزرگترانشان توجه کردند تا به نطق‌ها و نظرها. رییس جمهور نمایندگان را به افطار بعد از استیضاح دعوت کرده بود که برخی معتقد بودند دعوت قبل از استیضاح نمایندگان برای افطار بعد از نتیجه استیضاح، نماینده‌ها را نمک‌گیر می‌کند، اما هر چه بود کار سخت و توان‌فرسایی بود که نتایج آن گرچه ماندن اسکندری را در کاخ شیشه‌ای بیست



و چند طبقه وزارتخانه نوید می‌داد، اما حکایت ۹۸ امضای مخالف همچنان قابل تعمق مانده است و علاوه بر آن ۲۰ نماینده حاضر که در رای‌گیری شرکت نکردند. نمایندگان استیضاح‌کننده در همان جوی که در هفته اخیر ایجاد شده بود زره آهنین پوشیده (و در حالی که فراقسیون اقلیت اصلاح‌طلب رقمی حدود ۳۰ نماینده را تشکیل می‌دهد) با افزایش همراهان در این زمینه، ۹۸ رای مخالف (یا به قولی ۱۱۸ رای) تولید کردند و خط و نشانهای حساسیت به عملکرد و کارهای مهندس اسکندری را نوید داده، احتمال سوالات بعدی و شاید در فرصتی دیگر طرح استیضاح دیگری را به ذهن‌ها خطور دادند. فراموش نکنیم کمیسیون کشاورزی و رییس کمیسیون هم برای پشتیبانی و حمایت از وزارتخانه ظرفیتی دارند و در ازای آن توقعاتی! ۹۸ رای مخالف و آرای به صندوق ریخته نشده حاضرین و آراء ممتنع،