

مجله دام، کشت و صنعت پیشنهاد می کند:

امور شرکتهای بانک کشاورزی اصلاح شود

که آیا تبلیغ شخصی (به عنوان نمونه، برخی از آنها به نقل از سایر مطبوعات در این صفحه آمده است) باید با هزینه بیت المال انجام شود؟ آیا مدیرعامل جانباز و اصول‌گرای بانک کشاورزی راضی به این امر است؟

به نظر می‌رسد بررسی برخی از امور به ویژه در قسمت معاملات خرید مواد اولیه دان، عقد قراردادهای متنوع برای فروش محصولات، دلایل کم‌رنگ کردن یا حذف تعاونی کارکنان سیمرغ از خرید تخم‌مرغ که بدهکاری نیز به شرکت ندارد (توجه به وضعیت فعلی فروش تخم‌مرغ سیمرغ جالب است)، نحوه تعامل و مساعدت و پاداش‌های آنچنانی مدیرانی که گوش به فرمان بودند و نحوه برخورد و اخراج مدیران و کارمندان، حتی برخی از کارمندان حسابداری واحدها که با بی‌انضباطی‌ها کنار نمی‌آمدند و خود را در مقابل خدا و اموال بیت‌المال مسوول می‌دیدند، قابل بررسی و تامل است چرا که در آن دنیا باید پاسخگو باشند.

مثلاً کارکنان واحد اصفهان شرکت سیمرغ شاهد بودند در هنگامه‌ای که دولت و مدیرعامل بانک، اصل را بر صرفه‌جویی و هزینه‌کردن به موقع می‌گذارند، مدیرعامل شرکت در بازدید از واحدها به جای استفاده از مثلاً مهمانسرای واحد اصفهان که بسیار شیک و از هتل هم زیباتر است، شبی چند میلیون هزینه می‌کند تا اقامت تشریفاتی در یکی از بهترین هتل‌های اصفهان داشته باشد. و در همان حال مهمانسرای بسیار مجلل واحد سیمرغ برای استفاده شخصی اقوام نزدیک‌ترین‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و صدای اعتراض اعضای شورای اسلامی با توییح و اخراج کارگران و کارمندان مواجه می‌شود. طومارهای رضایت و تقدیر از مدیریت نیز که

اخیراً ده‌ها میلیون هزینه تبلیغاتی برای ارایه چهره‌ای مثبت و افتخار آفرین و تبلیغات شخصی برای بزرگنمایی مدیرعامل شرکت سیمرغ وابسته به امور شرکتهای بانک کشاورزی و کم‌رنگ کردن انتقادات مدیران فعال از عملکرد مدیرعامل در آن مجموعه عظیم صرف شده است. مصاحبه شخصی مدیرعامل با کلماتی به این مضمون من شرکت را ... نجات دادم، من ... در صفحه‌های رنگی که معمولاً به چاپ آگهی و تبلیغ اختصاص می‌یابد نه مصاحبه و تقدیر از خود و طراحی سوال به نحوی که مدیرعامل را فرشته نجات شرکت قلمداد کند و ساختن چهره‌ای معجزه‌گر از فردی که در سکان مدیریت، باید برای هزینه‌های انجام شده از جیب بیت‌المال برای مقاصد شخصی پاسخگو باشد، ما را بر آن داشت که نگاهی به ضعف مدیریت امور شرکت‌ها یا همکاری و مساعدت با مدیریت شرکت سیمرغ برای انجام امور شخصی به هزینه نظام داشته باشیم.

پرداخت‌های نقدی صورت حساب‌های نشریات تبلیغی، کادوها و میهمانی‌هایی که در این مدت کوتاه داده شد و آمار آن به انحاء مختلف در حسابداری شرکت ثبت شده، نشان از درون‌پر تلاطم و احتمال بی‌انضباطی‌های مدیریتی و مالی دارد که به سرعت برای جلوگیری از بررسی نحوه هزینه‌کردن، بازرسی و بررسی امور در شرکت سیمرغ اتفاق افتاده است. صاحب‌نظران معتقدند حراست امور شرکت‌ها می‌توانست و می‌تواند در این زمینه و برای رسیدن به واقعیت‌ها به امور حراست بانک کشاورزی و مدیرعامل آن کمک کند و این سوال را پاسخ دهد





به اصرار مدیران واحدها با وعده اضافه کار از کارگران امضاء شده، حکایت از همین امر دارد. حال که امور شرکت ها در این موارد چشم به واقعیت ها می بندد یا شاید بده بستان ها به نحوه ای شده که نمی تواند به انتقادهای صدها کارگر و کارمند و مدیر واحد توجه کند و مدیر شرکت سیمرغ به سرعت با درج تبلیغات شعاری و دهان پرکن، ماشین آلات مستهلک شده را (مانند دستگاه سورت تخم مرغ که هنوز در مورد قیمت خرید و ماجراهای پشت پرده آن و هزینه های سرسام آور نگهداری بحث است) راه اندازی کرده و هر روز خبری تبلیغی در مورد موفقیت مدیرعامل در پیشبرد امور شرکت با صرف هزینه دولت انجام می دهد، لاف لال بانک کشاورزی باید دخالت کند تا در آینده نزدیک، اعتبار شرکت سیمرغ زیر سوال نرود چرا که هیچ معلوم نیست سایر سهامداران دولتی و خصوصی با این حاتم بخشی ها موافق باشند.

به نظر کارشناسان بهترین رویه برای جلوگیری از به هم پاشیدگی شرکت سیمرغ و ممانعت از هزینه کردن دارایی شرکت برای تبلیغ شخصی (احتمالاً برای تصدی های آینده یا نمایندگی یا ...) این است که امور شرکت ها در اختیار بخش دیگری از بانک گذاشته یا تولید آن با مشاور عالی بانک که نشان داده است عملکرد موفقیت آمیز و عادلانه ای داشته است، قرار گیرد. چرا که مشاور عالی بانک کشاورزی، از کمترین امکانات مالی یا قدرتی بانک در مدت زمان تصدی خود استفاده نکرده و نمی کند و در حالی که همه نشریات تخصصی بخش کشاورزی از آگهی های بانک استفاده می کنند و حق اشتراک دریافت می کنند اما نشریه وابسته به وی، به دستور مشاور عالی، از درج آگهی بانک کشاورزی و یا دریافت وجه آن به صرف رفع شبهه محروم شده است و حتی بابت اشتراک نیز هیچ مبلغی دریافت نمی کند و در همان حال، ماهانه چندین صفحه را به معرفی خدمات بانک اختصاص می دهد. متأسفانه در همین حال مدیرعامل شرکت سیمرغ دهها میلیون ریال به بسیاری از نشریات صرفاً برای تعریف و تمجید از عملکرد خود پول بیت المال را پرداخت کرده و امور مالی همین شرکت در حالی که نشریه تمام رنگی سیمرغ (برخلاف قانون) منتشر می شود این هزینه ها را تایید و پرداخت کرده است. راستی اگر مدیرعامل

شرکت معتقد است نرخ تخم مرغ پایین است چرا پول بیت المال را صرف هزینه تبلیغ شخصی می کند؟ چرا آنها را صرف بهبود تولید نمی کند.

واقعاً چنانچه برای رفع این معضل در شرکت سیمرغ کاری انجام نشود و تحولی در مدیریت آن و بررسی عملکرد چند ساله مدیرعامل و ساخت و سازهای شخصی اش، دریافت زمین دولتی و ... (به جای صرف وقت در دفتر و واحدهای شرکت سیمرغ) یا استفاده از کارمندان در مسایل شهرداری، ثبت املاک و ... نشود، پاسخ امور شرکت ها و بانک به مردم و مجلس شورای اسلامی چه خواهد بود؟ آیا باز هم روال بر این است که وکلای شرکت سیمرغ با دریافت حق الوکاله و طرح شکایت علیه مطبوعات مستقل و همچنین علیه دلسوختگان شرکت سیمرغ و حتی فرزندان بسیجی شورای اسلامی، صدای آنها را خاموش کنند و از بررسی و جدیت و کنکاش در اعمال مدیریت و حفظ حقوق بیت المال به بهانه نیروهای بازدارنده دور نگه دارند. (در حالی که وزیر جهاد کشاورزی تمام شکایت خود را از رسانه ها پس گرفته و مدیرعامل بانک کشاورزی همواره از مطبوعات درخواست می کند عملکرد بانک را نقد کنند). آیا با یک محاسبه سرانگشتی مشخص می شود مدیرعامل سیمرغ از ابتدای مدیریت در این شرکت تا امروز چه میزان پاداش، حق ماموریت، حق سفر و ... دریافت کرده است. آیا زندگی شخصی وی و امکانات او با حقوق مدیرعاملی چنین تغییری کرده است؟ احتمالاً فرزندان مدیرعامل در دوران دانشجویی با چه هزینه یا ارتباطاتی انتقال یافته و چرا در برخی از شهرهایی که واحدهای سیمرغ در آن شهر یا منطقه یا استان وجود داشته مستقر شده و تحصیل کرده اند، در چه محلی سکونت کرده اند و هزینه های تردد و حمل و نقل آنها از کجا صورت گرفته است؟

ماهنامه دام، کشت و صنعت متاسفانه - به دلیل شکایت شرکت سیمرغ و تهدید به جلوگیری

از چاپ آگهی های بانک کشاورزی و حذف اشتراک، هزینه کردن برای وکلا (که به جای بررسی عملکرد شخص مدیرعامل و نه شرکت می باید دقت بیشتری نشان می دادند)، از چاپ مستندات عملکرد مدیریت شرکت سیمرغ منع شد.

بحمدالله بررسی ها و دقت نظر بانک کشاورزی، بانک ملی و بانک تجارت و همچنین بازرسی ویژه ریاست جمهوری نشان از توجه دقیق به این امر می دهد.

پس از چاپ مطالب نشریه دام، کشت و صنعت انواع تهدیدها و تهمت ها و فحاشی ها و حتی احتمال زندانی شدن مدیرمسئول و تهدید وی به سوی نشریه سرانیر شد. به همین جهت سرمقاله ماهنامه گزارش شماره ۱۷۵ به این مساله اختصاص یافت تا مقامات قضایی و اطلاعاتی کشور در جریان امر قرار گیرند و آنها نیز منصفانه بررسی و قضاوت نمایند. چرا که ماهنامه متاسفانه از انتشار عکس ها و اسنادی که از سوی افراد دلسوز از واحدهای مختلف شرکت سیمرغ در شهرهای مختلف دریافت کرده بود منع شد اما اینک چنانچه پیشنهاد مجله دام، کشت و صنعت در مورد اصلاح امور شرکت ها و بررسی هزینه کردن ها (نه حسابرسی های قبلی که در زمان مدیریت مدیرعامل و با اشراف وی صورت می گرفته) و عزل و نصب ها و پاداش ها و حق مدیریت ها و ... صورت پذیرد و نیروی تازه نفسی بر امور شرکت ها مدیریت کند، باز هم امید جبران بی انضباطی های مالی می رود.